



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

Poslovni broj: St-372/2025-13

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E I Z A K L J U Č A K

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po sutkinji Danijeli Martini Maoduš, povodom prijedloga Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka, a nakon otvaranja prethodnog stečajnog postupka, nad dužnikom ALLESMONT j.d.o.o. za građenje i usluge, Satnica Đakovačka, Kralja Tomislava 64, OIB: 06230172974, 8. siječnja 2026.

r i j e š i o j e

I Otvara se stečajni postupak nad ALLESMONT j.d.o.o. za građenje i usluge, Satnica Đakovačka, Kralja Tomislava 64, OIB: 06230172974.

II Stečajnom upraviteljicom imenuje se Lovorka Juranović, Rijeka, Zagrebačka 16, OIB: 83481633615.

III Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom ALLESMONT j.d.o.o. za građenje i usluge u stečaju, Satnica Đakovačka, Kralja Tomislava 64, OIB: 06230172974.

IV Ovo rješenje se objavljuje na e-Oglasnoj ploči, a po pravomoćnosti dostavlja sudskom registru radi brisanja dužnika, te Financijskog agenciji, koja vodi račun dužnika, radi zatvaranja računa.

z a k l j u č i o j e

I Ako se naknadno pronađe kakva imovina, iz koje bi se mogli namiriti stečajni vjerovnici, sud će na prijedlog stečajnog upravitelja, kojega od stečajnih vjerovnika ili po službenoj dužnosti, odrediti nastavljjanje postupka radi naknadne diobe, te će vjerovnici biti pozvani na prijavu svojih tražbina, u skladu s odredbama Stečajnog zakona o prijavama tražbina.

II Ako se naknadno pronađe kakva imovina, iz koje bi se mogli namiriti stečajni vjerovnici, sud će na prijedlog stečajnog upravitelja, kojega od stečajnih vjerovnika ili po službenoj dužnosti, odrediti nastavljjanje postupka radi naknadne diobe, te će

vjerovnici biti pozvani na prijavu svojih tražbina, u skladu s odredbama Stečajnog zakona o prijavama tražbina.

III Nalaže se osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika do otvaranja stečajnog postupka Petru Bugarinu, Satnica Đakovačka, Kralja Tomislava 64, OIB: 96260871839, čuvati arhivsko i dokumentarno gradivo stečajnog dužnika na području Republike Hrvatske, odnosno druge zemlje Europske unije do isteka rokova po zakonu odnosno predaje ovlaštenim tijelima, te je dužna obavijesti o adresi čuvanja.

IV Nalaže se Banci, odnosno Financijskoj agenciji koja vodi račun dužnika, isti račun zatvoriti po ovom rješenju.

V Nalaže se stečajnom upravitelju izvršiti po ovom Rješenju radnju odjave zaposlenika stečajnog dužnika od Zavoda za mirovinsko i zdravstveno osiguranje.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, OIB: 85821130368, RC Osijek, L. Jagera 3, Osijek, podnijela je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, dana 10. srpnja 2025., Klasa: 110-07/25-01/04, Ur.broj: 04-06-25-2828, Trgovačkom sudu u Osijeku, nad dužnikom ALLESMONT j.d.o.o. za građenje i usluge, Satnica Đakovačka, Kralja Tomislava 64, OIB: 06230172974.

2. Prema podacima Financijske agencije dužnik ALLESMONT j.d.o.o. za građenje i usluge, Satnica Đakovačka, Kralja Tomislava 64, OIB: 06230172974, je s danom 9. srpnjem 2025. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 2.364,66 eura, a prema podacima o broju zaposlenih koje je Financijskoj agenciji dostavio Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje za potrebe podnošenja prijedloga za pokretanje stečajnoga postupka dužnik ima 1 zaposlenog, a na dan 10. srpnja 2025. na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka dužnik nema zaplijenjena novčana sredstva.

3. Rješenjem poslovni broj: St-372/2025-4 od 8. rujna 2025. otvoren je prethodni stečajni postupak po čl. 115. st. 1. Stečajnog zakona (NN broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ), osoba ovlaštena za zastupanje dužnika Petar Bugarin, direktor, Satnica Đakovačka, Kralja Tomislava 64, OIB: 96260871839, je pozvan dostaviti potrebnu dokumentaciju i izvješće po čl. 117. st. 2. SZ-a, a privremena stečajna upraviteljica Lovorka Juranović, Rijeka, Zagrebačka 16, OIB: 83481633615, je imenovana po čl. 115. st. 2. SZ-a radi ispitivanja mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi stečajnog postupka po čl. 119. čl. 2. st. 3. SZ-a, naloženo je dostaviti izvješće te je zaključkom zakazano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka po čl. 123. SZ-a nad dužnikom i radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka po čl. 128. st. 1. SZ-a.

4. Istim Rješenjem se i Financijskoj agenciji odredila naknada za obavljanje poslova u stečajnom postupku i naknada troška Financijske agencije za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka u iznosu od 23,23 eura, u skladu s odredbom čl. 44. st. 3. SZ-a i čl. 3. st. 1. Pravilnika o vrsti i visini naknade troškova

Financijske agencije u predstečajnom postupku i o visini naknade troška Financijske agencije za podnošenje zahtjeva za provedbu stečajnog postupka (Narodne novine broj 106/15), i to u iznosu od 18,58 eura zajedno s troškovima poreza na dodanu vrijednost u iznosu od 4,65 eura, odnosno ukupno iznos od 23,23 eura.

5. Istim Zaključkom u toč. XI izreke je nalaženo računovodstvu Trgovačkog suda u Osijeku da iz Fonda za namirenje troškova stečajnih postupaka isplati Financijskoj agenciji naknadu za obavljanje poslova u stečajnom postupku.

6. Odredbom čl. 114. st. 1. SZ-a propisano je da je podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnog postupka dužan platiti iznos predujma od 130,00 eura u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka, a po nalogu suda u roku od osam dana i dodatni iznos predujma koji ne može biti viši od 2.700,00 eura. Financijska agencija kao predlagatelj sukladno odredbi čl. 114. st. 3. SZ-a oslobođena je obveza plaćanja ovog predujma jer je zahtjev podnijela sukladno Stečajnom zakonu, a postoji oslobođenje i u odnosu na Republiku Hrvatsku pa je potrebno naložiti osobama ovlaštenim za zastupanje dužnika po zakonu uplatiti navedeni predujam sukladno odredbi čl. 113. i čl. 114. st. 3. SZ-a, jer u propisanom roku iz odredbe čl. 110. st. 2. SZ-a nije podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom, a predujam za namirenje troškova stečajnog postupka nije osiguran iz zaplijenjenih iznosa po Fini.

7. Visina predujma je određena po čl. 113. st. 1. i čl. 114. st. 1. SZ-a s obzirom na činjenicu da je sud imenovao privremenu stečajnu upraviteljicu i da su nastali nužni troškovi vezani za rad iste i troškove Financijske agencije pa je Rješenjem naloženo osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika uplatiti predujam za namirenje troškova stečajnog postupka.

8. Odredbom čl. 113. st. 3. SZ-a propisano je da ako predujam ne bude plaćen u propisanom roku, na odgovarajući način primijeniti će se pravila o prisilnoj naplati novčanih kazni u parničnom postupku. To pravilo glasi: „Kada kažnjena osoba ne plati izrečenu novčanu kaznu u ostavljenom roku ili o tome bez odgađanja ne obavijesti sud će u daljnjem roku od osam dana na rješenje o izrečenoj novčanoj kazni staviti potvrdu o ovršnosti te rješenje dostaviti FINA-i radi izravne naplate novčane tražbine provedbom ovrhe na novčanim sredstvima kažnjene osobe (čl. 10. st. 7. ZPP-a), (tako je odlučeno i u odluci Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-5529/18)“.

9. Privremena stečajna upraviteljica je dostavila izvješće od 25. rujna 2025. iz kojeg proizlazi:

- da je upućen dopis zakonskom zastupniku dužnika s pozivom na dostavu financijske dokumentacije društva, podataka o imovini i obvezama društva, podataka o broju zaposlenih u društvu te o fizičkoj/pravnoj osobi koja za dužnika obavlja knjigovodstvene usluge, na e-mail adresu iz sudskog registra info@allesmont.hr;
- da su od Porezne uprave u više navrata traženi kontakt podaci knjigovodstva i zakonskog zastupnika dužnika te podaci o predanoj dokumentaciji, putem telefona dobiven kontakt knjigovodstva i zakonskog zastupnika dužnika;
- da je izvršen uvid u javno dostupne podatke o poslovanju dužnika;

- da su zatraženi podaci HZMO o broju zaposlenih radnika iz koje potvrde od 10. rujna 2025. proizlazi da dužnik ima jednog prijavljenog radnika;
- da su pribavljeni podaci CVH o vozilima u vlasništvu dužnika iz kojeg uvjerenja od 10. rujna 2025. proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila;
- da je izvršen uvid u zemljišne knjige putem sustava ZIS OSS (povijesni pregled) radi provjere ima li dužnik ili je imao nekretnine u vlasništvu iz kojeg je utvrđeno da dužnik nema niti je imao nekretnine u vlasništvu;
- da je izvršen uvid u podatke dostupne u sustavu e-Komunikacije u pogledu sudskih sporova u kojima se kao stranka pojavljuje stečajni dužnik;
- da je utvrđeno da GFI za 2024. nije predan;
- da je utvrđeno da knjigovodstvo dužnika ne raspolaže nikakvom poslovnom dokumentacijom dužnika;
- da dužnik nije stranka u sudskim postupcima;
- da su kod dužnik ispunjeni stečajni razlozi – nesposobnost za plaćanja budući da je račun dužnika u blokadi;
- da podaci o postojanu eventualne imovine nisu dostupni te da nema uvjeta za izricanje mjere osiguranja;
- da predložen da sud pozove zainteresirane osobe na predujmljivanje dostatnog iznosa za pokriće troškova stečajnog postupka pa ukoliko pozvane osobe ne uplate predujam u određenom roku, predlaže otvaranje i zaključenje stečajnog postupka.

10. Prema podnesku privremene stečajne upraviteljice troškovi prethodnog i stečajnog postupka za narednih 12 mjeseci bi bili:

- nagrada privremenom stečajnom upravitelju, bruto I - 663,62 eura,
 - trošak za uvjerenje CVH - 2,73 eura,
 - troškovi naknade banci za otvaranje, vođenje i zatvaranje računa – 200,00 eura,
 - trošak usluge knjigovodstvenog servisa za 12 mjeseci (100 eura x 12 mj.) - 1.200,00 eura,
 - putni troškovi stečajnog upravitelja radi preuzimanja posjeda i procjene pokretnina te odlaska na 3 skupštine vjerovnika - 3.062,69 eura, (5 odlazaka osobnim automobilom Rijeka-Slavonski Brod-Rijeka - po putovanju neto 397,00 eura x 3),
 - materijalni troškovi (pošta, biljezi i sl.) – 100,00 eura,
 - trošak paušalne pristojbe u stečajnom postupku - 265,45 eura,
 - trošak sređivanja arhivskog gradiva – 350,00 eura,
- sveukupno: 5.844,49 eura, uvećano za nagradu stečajnog upravitelja.

11. Po čl. 6. st. 2. SZ-a smatra se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koje vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, po čl. 6. st. 3. istog Zakona ta se odredba neće se primijeniti ako dužnik tijekom prethodnog postupka namiri sve tražbine, a dužnik u ovom postupku to nije učinio.

12. Stoga sud zaključuje da sigurno postoji razlog nesposobnosti za plaćanje po čl. 6. st. 2. SZ-a koji je dokazan po čl. 6. st. 4. SZ-a potvrdom Financijske agencije uz prijedlog zatvaranja stečajnog postupka, a utvrđeno je iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja i dokaza koje je prikupio da dužnik nema inventara, da ne postoji imovina iz unovčenja koje bi se namirili troškovi stečajnog postupka.

13. Pri tome nije relevantno da li postoji stečajni razlog prezaduženosti po čl. 7. st. 1. SZ-a jer je utvrđeno postojanje drugog stečajnog razloga zbog postojanja kojeg se može otvoriti stečajni postupak.

14. Na zakazano ročište povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka i radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka održanog 20. listopada 2025. nije pristupio predlagatelj, direktor stečajnog dužnika, kao ni privremena stečajna upraviteljica, koja je svoj nedolazak na ročište ispričala podneskom od 20. listopada 2025. te navela da u cijelosti ustraje kod navoda i prijedloga iz izvješća od 25. rujna 2025.

15. Vjerovnici su rješenjem poslovni broj: St-372/2025-11 od 30. listopada 2025. po čl. 132. SZ-a pozvani na uplatu predujma u visini procjene troškova stečajnog postupka privremene stečajne upraviteljice koju procjenu sud cijeni kao realnu.

16. Predujam u ostavljenom roku nije uplaćen te sud po čl. 5. st. 1. i 2. u svezi s čl. 132. SZ-a donosi odluku o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka zbog utvrđenja postojanja razloga nesposobnosti za plaćanje i utvrđenja činjenica nepostojanja imovine iz koje se mogu financirati troškovi vođenja stečaja.

17. Zaključkom je naloženo ranijem direktoru dužnika do otvaranja stečajnog postupka čuvati dokumentarno gradivo stečajnog dužnika do predaje ovlaštenim tijelima, a sve sukladno zakonu čl. 13. Zakona o arhivskom gradivu i arhivima (NN br. 61/18, 98/19, 114/22).

18. Stečajnom upraviteljicom imenovana je ranija privremena stečajna upraviteljica promjenom uloge po čl. 85. st. 2. SZ-a.

19. Ukoliko bi se kasnije utvrdilo postojanje imovine iz koje se mogu namiriti stečajni vjerovnici, postupak se može nastaviti u odnosu na stečajnu masu.

20. Stoga je odlučeno kao u izreci.

U Slavonskom Brodu 8. siječnja 2026.

Sutkinja:
Daniela Martini Maoduš

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 (osam) dana po isteku osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu putem ovoga suda. Žalba ne odgađa ovrhu rješenja.

DNA:

- Objaviti radi dostave na e-Oglasnoj ploči
- Ranijoj osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika, e-poštom, radi obavijesti
- Stečajnom upravitelju, e-Komunikacijom, radi obavijesti

Broj zapisa: **9-30881-647d2**

Kontrolni broj: **04603-4ad5a-4dd3b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Daniela Martini-Maoduš, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.